

ALLEGATO A

SCHEDE DELLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI

OSSERVAZIONE / OPPOSIZIONE N. 1

Protocollo	12978 DEL 05_11_2024
Ditta	Fazio Maria
Foglio	24
Particella/e	43
Zona PRG adottato	Zona E1
Tavola di Piano	10
Motivo	Fascia di rispetto boschivo
Richiesta	La ricorrente, proprietaria di terreni classificati zona E1 e rientranti all'interno della fascia di rispetto boschivo chiede che nelle fasce di rispetto sia consentita la possibilità di nuova edificazione con indice territoriale massimo di 0,03 mc/mq
Risposta	La richiesta, anche in considerazione che nel vigente PRG era consentita tale possibilità, si ritiene accoglibile aggiungendo all'art. 33 delle N.T.A. il seguente comma: "Nelle aree comprese entro la fascia di rispetto attorno ai boschi sono consentite nuove costruzioni di qualsiasi natura per una densità edilizia territoriale di 0,03 mc/mq., calcolata assumendo come comparto territoriale di riferimento esclusivamente la zona di rispetto, con le procedure stabilite dal 4 e 5 comma dell'art. 10 della L.R. 16/1996".
Parere	Accoglibile

OSSERVAZIONE / OPPOSIZIONE N. 2

Protocollo	12979 DEL 05_11_2024
Ditta	Cono Antonio
Foglio	24
Particella/e	93-323-324-433-414
Zona PRG adottato	Zona E1
Tavola di Piano	10
Motivo	Fascia di rispetto boschivo
Richiesta	La ricorrente, proprietaria di terreni classificati zona E1 e rientranti all'interno della fascia di rispetto boschivo chiede che nelle fasce di rispetto sia consentita la possibilità di nuova edificazione con indice territoriale massimo di 0,03 mc/mq
Risposta	La richiesta, anche in considerazione che nel vigente PRG era consentita tale possibilità, si ritiene accoglibile aggiungendo all'art. 33 delle N.T.A. il seguente comma: "Nelle aree comprese entro la fascia di rispetto attorno ai boschi sono consentite nuove costruzioni di qualsiasi natura per una densità edilizia territoriale di 0,03 mc/mq., calcolata assumendo come comparto territoriale di riferimento esclusivamente la zona di rispetto, con le procedure stabilite dal 4 e 5 comma dell'art. 10 della L.R. 16/1996".
Parere	Accoglibile

OSSERVAZIONE / OPPOSIZIONE N. 3

Protocollo	12980 DEL 05_11_2024
Ditta	Pagano Antonella
Foglio	31
Particella/e	52-57-58-59-60-597-599-603-605
Zona PRG adottato	Zona E1
Tavola di Piano	9.A
Motivo	Fascia di rispetto boschivo
Richiesta	La ricorrente, proprietaria di terreni classificati zona E1 e rientranti all'interno della fascia di rispetto boschivo chiede che nelle fasce di rispetto sia consentita la possibilità di nuova edificazione con indice territoriale massimo di 0,03 mc/mq
Risposta	La richiesta, anche in considerazione che nel vigente PRG era consentita tale possibilità, si ritiene accoglibile aggiungendo all'art. 33 delle N.T.A. il seguente comma: "Nelle aree comprese entro la fascia di rispetto attorno ai boschi sono consentite nuove costruzioni di qualsiasi natura per una densità edilizia territoriale di 0,03 mc/mq., calcolata assumendo come comparto territoriale di riferimento esclusivamente la zona di rispetto, con le procedure stabilite dal 4 e 5 comma dell'art. 10 della L.R. 16/1996".
Parere	Accoglibile

OSSERVAZIONE / OPPOSIZIONE N. 4

Protocollo	13012 DEL 06_11_2024
Ditta	Callari Giovanni
Foglio	31
Particella/e	353-354-355-381
Zona PRG adottato	Zona E1
Tavola di Piano	9.A
Motivo	Fascia di rispetto boschivo
Richiesta	La ricorrente, proprietaria di terreni classificati zona E1 e rientranti all'interno della fascia di rispetto boschivo chiede che nelle fasce di rispetto sia consentita la possibilità di nuova edificazione con indice territoriale massimo di 0,03 mc/mq
Risposta	La richiesta, anche in considerazione che nel vigente PRG era consentita tale possibilità, si ritiene accoglibile aggiungendo all'art. 33 delle N.T.A. il seguente comma: "Nelle aree comprese entro la fascia di rispetto attorno ai boschi sono consentite nuove costruzioni di qualsiasi natura per una densità edilizia territoriale di 0,03 mc/mq., calcolata assumendo come comparto territoriale di riferimento esclusivamente la zona di rispetto, con le procedure stabilite dal 4 e 5 comma dell'art. 10 della L.R. 16/1996".
Parere	Accoglibile

OSSERVAZIONE / OPPOSIZIONE N. 5

Protocollo	13041 DEL 06_11_2024
Ditta	Alesso Simone
Foglio	30
Particella/e	307
Zona PRG adottato	Zona E1
Tavola di Piano	10
Motivo	Fascia di rispetto boschivo
Richiesta	La ricorrente, proprietaria di terreni classificati zona E1 e rientranti all'interno della fascia di rispetto boschivo chiede che nelle fasce di rispetto sia consentita la possibilità di nuova edificazione con indice territoriale massimo di 0,03 mc/mq
Risposta	La richiesta, anche in considerazione che nel vigente PRG era consentita tale possibilità, si ritiene accoglibile aggiungendo all'art. 33 delle N.T.A. il seguente comma: "Nelle aree comprese entro la fascia di rispetto attorno ai boschi sono consentite nuove costruzioni di qualsiasi natura per una densità edilizia territoriale di 0,03 mc/mq., calcolata assumendo come comparto territoriale di riferimento esclusivamente la zona di rispetto, con le procedure stabilite dal 4 e 5 comma dell'art. 10 della L.R. 16/1996".
Parere	Accoglibile

OSSERVAZIONE / OPPOSIZIONE N. 6

Protocollo	13083 DEL 07_11_2024
Ditta	Scancarello Bartolo
Foglio	30
Particella/e	328
Zona PRG adottato	Zona CS1
Tavola di Piano	10
Motivo	Da zona CS1 a zona E1
Richiesta	Il ricorrente, proprietario di un terreno classificato zona CS chiede la riclassificazione in zona E1 in quanto l'estensione del lotto di proprietà è inferiore al lotto minimo di 5.000 mq per la presentazione di un Piano di Lottizzazione.
Risposta	In considerazione di quanto fatto rilevare ed attesa la limitata estensione del terreno interessato dalla osservazione, la prossimità con la zona E1 ed anche in considerazione di un minore consumo di suolo, la richiesta può ritenersi accoglibile, classificando zona E1 le particelle indicate.
Parere	Accoglibile

OSSERVAZIONE / OPPOSIZIONE N. 7

Protocollo	13356 DEL 15_11_2024
Ditta	Fiorentino Giuseppa, Antonio, Giovanni e Nicola
Foglio	34
Particella/e	208-231-233
Zona PRG adottato	Zona D
Tavola di Piano	9.B
Motivo	Da zona D a zona E1
Richiesta	I ricorrenti, in qualità di allevatori, proprietari dei terreni classificati zona D, chiedono la riclassificazione in zona E1 in quanto tali terreni sono utilizzati come pascolo per i propri capi di bestiame
Risposta	L'area oggetto della osservazione rientra nel livello di tutela 2 e 3 del Piano Paesaggistico in corso di adozione. La classificazione di zona E1 appare dunque del tutto coerente con il quadro normativo vigente. La richiesta per le motivazioni espresse nella osservazione, si ritiene pertanto accoglibile.
Parere	Accoglibile

OSSERVAZIONE / OPPOSIZIONE N. 8

Protocollo	13359 DEL 15_11_2024
Ditta	Giaconia Carlo
Foglio	41-42
Particella/e	177-188-292-331-332-333-334
Zona PRG adottato	Zona D
Tavola di Piano	9.B
Motivo	Da zona D a zona E1
Richiesta	Il ricorrente, in qualità di legale rappresentante della "ITG srl", chiede la riclassificazione dei terreni di proprietà in zona E1, in quanto la società nel 2013 ha presentato istanza per il rilascio di permesso per la ricerca di acque minerali, e tale permesso può essere approvato in zona E.
Risposta	L'area oggetto della osservazione rientra nel livello di tutela 2 e 3 del Piano Paesaggistico in corso di adozione. La classificazione di zona E1 appare dunque del tutto coerente con il quadro normativo vigente. La richiesta per le motivazioni espresse nella osservazione, si ritiene pertanto accoglibile.
Parere	Accoglibile

Il ricorrente, in qualità di legale rappresentante della "ITG srl", chiede la riclassificazione dei terreni di proprietà in zona E1 , in quanto la società nel 2013 ha presentato istanza per il rilascio di permesso per la ricerca di acque minerali, e tale permesso può essere approvato in zona E.

OSSERVAZIONE / OPPOSIZIONE N. 9

Protocollo	13477 DEL 18_11_2024
Ditta	Antista Giuseppe e Musciotto Carmela
Foglio	68
Particella/e	1159-1160-1161
Zona PRG adottato	Zona A
Tavola di Piano	10
Motivo	Visualizzazione edificio esistente
Richiesta	I ricorrenti, chiedono che venga riportata la sagoma dell'edificio esistente e che vengano definite, nella tav. 11 Modalità di intervento sul patrimonio edilizio, le relative attività edilizie ammissibili congruenti con gli edifici adiacenti.
Risposta	La richiesta, finalizzata ad adeguare allo stato di fatto la base cartografica del PRG, appare accoglibile. Inoltre, si ritiene possa applicarsi la modalità di intervento "Ristrutturazione edilizia" come gli edifici adiacenti.
Parere	Accoglibile

OSSERVAZIONE / OPPOSIZIONE N. 10

Protocollo	13547 DEL 19_11_2024
Ditta	Corradino Antonio
Foglio	33
Particella/e	8
Zona PRG adottato	Zona V2
Tavola di Piano	10
Motivo	Da zona V2 a E1
Richiesta	Il ricorrente proprietario di un terreno classificato zona V2 chiede la riclassificazione in zona E1 in quanto utilizzato come ricovero attrezzi agricoli
Risposta	Tenendo conto della esigua estensione dell'area alla quale si riferisce la osservazione e che la variazione della destinazione non influisce sulla dotazione di standards minimi, la richiesta può essere ritenuta accoglibile classificando i terreni di proprietà come zona E1
Parere	Accoglibile

OSSERVAZIONE / OPPOSIZIONE N. 11

Protocollo	13628 DEL 21_11_2024
Ditta	Maggio Giuseppe
Foglio	16
Particella/e	856
Zona PRG adottato	Zona E1
Tavola di Piano	10
Motivo	Da zona E1 a zona D
Richiesta	Il ricorrente, proprietario di un terreno classificato zona E1 chiede la riclassificazione in zona D
Risposta	Il terreno interessato dalla osservazione rientra quasi totalmente in area classificata dallo Studio Geologico come <i>“Aree con suscettività d’uso parzialmente limitata, edificabili parzialmente per motivi geologici”</i> , si ritiene pertanto, in considerazione di quanto esposto dal ricorrente e per le motivazioni riportate nella osservazione, che la richiesta possa essere accolta destinando a zona D1 la porzione di terreno prospiciente la via delle Madonie per una profondità massima di metri 15.
Parere	Parzialmente accoglibile

OSSERVAZIONE / OPPOSIZIONE N. 12

Protocollo	13658 DEL 22_11_2024
Ditta	Maria Elisa Braccioforte n.q. di legale rappresentante ed amministratrice unica della Terme di Geraci Siculo spa
Foglio	33
Particella/e	72
Zona PRG adottato	Zona E1 e CS1
Tavola di Piano	10
Motivo	Eliminazione vincolo di rispetto di 10 m dai corsi d'acqua
Richiesta	La ricorrente, nella qualità di amministratore della Terme di Geraci Siculo spa, chiede la eliminazione del vincolo ricadente nel terreno di proprietà in quanto in tale area non insistono corsi d'acqua. Non risultano corsi d'acqua neanche negli appositi elenchi della Provincia di Palermo ne nelle mappe catastali
Risposta	La richiesta, per quanto di competenza, finalizzata alla eliminazione del vincolo di fascia di rispetto dai corsi d'acqua può essere ritenuta accoglibile in considerazione delle motivazioni dell'istante, rimuovendo il vincolo nella porzione ricadente all'interno della particella n. 72 del foglio n. 33. Si rimanda comunque alle valutazioni del redattore dello studio geologico.
Parere	Accoglibile; altro parere: redattore dello studio geologico
Parere tecnico-geologico integrativo del dott. geol. Salvatore Palmeri (22.07.2026)	Facendo seguito alla vostra richiesta, pervenuta mediante PEC in data 22/07/2026, avente ad oggetto l'opposizione presentata dalla società Terme di Geraci Siculo S.p.A. alla previsione della variante generale al PRG, in merito al vincolo di inedificabilità idraulica gravante sulla particella 72 del foglio di mappa 33 di sua proprietà, si rassegnano di seguito le considerazioni geologiche rilevate dallo scrivente. Dall'esame dello stato dei luoghi e dall'analisi approfondita degli elaborati cartografici e aerofotogrammetrici, si evidenzia quanto segue: sotto il profilo geomorfologico ed idrogeologico, la particella 72 del foglio 33 è interessata esclusivamente da una linea di impluvio embrionale (compluvio di versante), che funge da via di drenaggio superficiale per le acque meteoriche dilavanti, ma risulta priva di forme di incisione d'alveo stabili, depositi alluvionali attivi o di un flusso idrico canalizzato; tale discontinuità morfologica raccoglie solamente il deflusso superficiale diffuso. Pertanto alla luce delle superiori considerazioni, valutata la dinamica geomorfologica ed idrogeologica del sito e la documentazione tecnica, si ritiene l'osservazione-opposizione prodotta dalla società Terme di Geraci Siculo S.p.A. ammissibile e meritevole di accoglimento.